

RIS-nummer:

**Schriftelijke vragen:** Nee, tenzij voor opbouwen in het Statenkwartier.

**Indiener:** Judith Oudshoorn & Jan Pronk, Haagse VVD

Datum: 18 januari 2021

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Den Haag heeft een aantal vooroorlogse, soms vaak negentiende -eeuwse wijken, die uniek zijn in uitstraling en geschiedenis. Dit zijn wijken zoals het Statenkwartier, de Archipel en het Zeeheldenkwartier. In het Algemeen Dagblad van maandag 18 januari\* doet Stichting Bescherm Architectuur Statenkwartier (BAS) haar beklag over het vroegtijdig slopen van een torentje aan het pand Frederik Hendrikplein nummer 34.

Naar aanleiding hiervan en overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde stellen de raadsleden Judith Oudshoorn en Jan Pronk van de Haagse VVD de volgende vragen:

- 1) Is het college bekend met het artikel in het Algemeen Dagblad: 'Sloop van torentje – of is het een dak? – zorgt voor onrust'?
- 2) In het artikel wordt beschreven dat de bezwaarprocedure tegen het slopen van het 'torentje' nog loopt en dat het wachten is op een advies aan het college van B & W. Wanneer komt dat advies, en wat staat daarin?

De stichting Bescherm Architectuur Statenkwartier (BAS) heeft het college van B & W op 15 januari j.l. een brief\*\* geschreven waarin zij aangeven dat de bezwaarprocedure op 4 mei 2020 is gestart en er nog altijd geen eindoordeel is. Tegelijkertijd schrijft de organisatie dat zij bang is dat het doorlaten gaan van de sloop en ophoging van het pand aan het Fredrik Hendrikplein 34 precedentenwerking in de hand speelt waardoor andere 'torentjes' in het Statenkwartier niet beschermd blijven.

- 3) Is het college het met de Haagse VVD eens dat een procedure van (nu al) ruim acht maanden onbehoorlijk lang is en ervoor zorgt dat zowel de eigenaar van het pand als de bezwaarmaker aan het kortste eind trekt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom?
- 4) In het coalitieakkoord staat dat we klassieke gevel beschermen en bestaande wijken met rust laten. Waarom worden deze twee uitgangspunten niet vertaald in het beleid bij de beslissing over het slopen van het 'torentje'?
- 5) Kan het college de angst van BAS wegnemen door te stellen dat het beschermd stadsgezicht van het Statenkwartier ertoe leidt dat alle andere 'torentjes' en andere kenmerkende elementen beschermd blijven ook indien het 'torentje' van het pand aan het Frederik Hendrikplein 34 definitief verdwijnt? Zo nee, waarom niet?

De Haagse VVD is groot voorstander van het behouden van kenmerkende architectonische en stedenbouwkundige elementen van de stad. Zo heeft de Haagse VVD al vaker gepleit voor het beschermen van wijken en buurten die je als voltooid zou kunnen beschouwen. Het Statenkwartier is wat de Haagse VVD betreft zo'n wijk.

- 6) Is het college het met de Haagse VVD eens en kan zij toezeggen dat er voor het beleid ten aanzien van het toekennen van omgevingsvergunningen voor het Statenkwartier teneinde het toevoegen van bouwvolume een nee, tenzij-principe wordt gehanteerd, waarbij in beginsel geen vergunning wordt verleend?

- 7) Kan het college toezeggen dat zij voor kenmerkende wijken zoals het Statenkwartier, maar ook voor de Archipel en het Zeeheldenkwartier een nota schrijft waarin duidelijk wordt waarom en hoe in deze wijken architectonische en stedenbouwkundige elementen behouden moeten blijven teneinde duidelijkheid te bieden voor bewoners en anderen? Zo nee, waarom niet?

Judith Oudshoorn  
Haagse VVD

Jan Pronk  
Haagse VVD

## ► Beschermers monumentaal Den Haag vragen om herstel

# Sloop van torentje - of is het een dak? - zorgt voor onrust

Bewoners, architecten en vrienden van monumentaal Den Haag zijn geschokt over de sloop van het torentje op het pand aan het Frederik Hendrikplein 34. Maar volgens de eigenaar is het geen torentje, maar een dak en dat slopen valt binnen de wet.

Maaïke Kraaijeveld  
Den Haag

Tot verbijstering van buurtbewoners en de stichting Bescherming Architectuur Statenkwartier (BAS) is het torentje weg van het pand aan het Frederik Hendrikplein 34 en afgelopen week roemloos afgevoerd in een container. Terwijl er nog een bezwaarprocedure loopt tegen de sloop ervan.

'Aantasting van het Rijksbeschermd stadsgezicht' en 'een bezwaarprocedure die een farce is'. De stichting laat zich dit weekeinde in keiharde bewoordingen uit over de sloop van het torentje in een brief aan het gemeentebestuur. „Bovendien een precedent dat het ergste doet vrezen voor de vele torentjes en hoekopbouw in het Statenkwartier en de andere beschermde stadsgezichten in Den Haag”, zegt BAS-voorzitter Marja Langenberg.

Maar volgens de eigenaar van het pand, Yvette Zandvliet-Gelauff, 'is dat wat de boze mensen een torentje noemen helemaal geen torentje, maar een dak en het dak wordt verlengd'. „Ik heb me altijd op de achtergrond gehouden”, zegt Zandvliet in een reactie op de ontstane commotie. „Maar het is nu wel goed om ook mijn kant van het verhaal te doen. Wij renoveren het pand met liefde en alles wat we doen valt binnen de wet. We hebben bij de renovatie vooraf onze oren laten hangen naar wat de gemeente wil en zo voeren we het uit.” In het pand komen drie appartementen.

De sloop van het dak dat op een torentje lijkt of andersom, maakt ondertussen veel woede los onder



▲ Het pand aan het Frederik Hendrikplein dat volgens de eigenaar met liefde wordt gerenoveerd.



▲ Dit zijn volgens de boze bewoners de restanten van het torentje. FOTOS MARTEEN RUIJTERS

**Wij renoveren het pand met liefde en alles wat we doen valt binnen de wet**

– Yvette Zandvliet-Gelauff

buurtbewoners op sociale media. „Super irritant”, noemt een van de Statenkwartierbewoners de kwestie. „Alles mag maar in deze van oorsprong mooie wijk.”

De beschermers van het monumentale stadsgezicht van het Statenkwartier erkennen dat de eigenaar vorig jaar maart een vergunning heeft gekregen voor de renovatie inclusief het verwijderen van 'het torentje'. „Maar wij hebben daar bezwaar tegen aangetekend bij de gemeente”, aldus BAS, die zich gesteund weet door het Wijkoverleg Statenkwartier en de Vrienden van Den Haag.

„Na lang uitstel tot ver voorbij de wettelijk vastgelegde termijn zijn er twee hoorzittingen over geweest van de gemeentelijke bezwarencommissie in november en december. Het wachten is nog op het advies aan B en W en de uitspraak van

dat college. Als deze beslissing niet goed uitvalt gaan BAS en de Vrienden van Den Haag zeker door naar de rechter”, aldus de verontruste stichting.

### Lastig

Als de gemeente of rechter hen alsnog in het gelijk stelt, moet de oude situatie van het pand worden hersteld. Lastig, erkennen de beschermers van het aanzicht van het Statenkwartier. Toch dringen zij er op aan bij het gemeentebestuur. „Als de leefbaarheid van de stad u dierbaar is, en dat zou het moeten zijn, zouden er waarborgen moeten komen dat zulke dingen niet meer kunnen voorkomen en draagt u de eigenaar op het torentje in de oude staat te herstellen.”

De eigenaar voorziet geen problemen, omdat de renovatie conform de regels verloopt.

\*Artikel in het AD van 18 januari 2021.

\*\*Brief van Stichting Bescherm Architectuur Statenkwartier.

College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Den Haag,  
Postbus 12 600,  
2500 DJ Den Haag

Den Haag, 15 januari 2021

Betreft: Sloop van torentje Frederik Hendrikplein 34 voorafgaand aan uitspraak van de Bezwaarcommissie en het besluit van het College.

Geacht College,

Zoals u ongetwijfeld bekend heeft onze stichting tot doel de bescherming van de architectonische en cultuurhistorische waarden in het Haagse Statenkwartier, een Rijksbeschermd stadsgezicht.

Uw college heeft de vastgoedondernemer Zalox B.V., eigenaar van het pand Frederik Hendrikplein 34, een omgevingsvergunning verleend om op het dak een dakopbouw aan te brengen. Tegen deze vergunning, die niet alleen bij uitvoering tot gevolg zal hebben dat het stadsgezicht op een van de mooiste pleinen van Den Haag ingrijpend zal worden aangetast, maar bovendien met zich brengt dat een van de voor het Statenkwartier karakteristieke torentjes zal worden gesloopt, is door talloze omwonenden als ook onze stichting bezwaar aangetekend. Het heeft geruime tijd, de vergunning dateert van 24 maart 2020 en ons bezwaar van 4 mei 2020, genomen voordat de bezwaren door de bezwarencommissie eind november 2020 behandeld zijn. Ook daarna bleef advies en uw beslissing tot op heden uit.

Ongetwijfeld als gevolg van een en ander heeft Zalox niet langer willen wachten en is op 13 januari 2021 met het uitvoeren van de werkzaamheden ten behoeve van de dakopbouw begonnen. Als ongeveer de eerste activiteit is het karakteristieke torentje gesloopt en roemloos in een container afgevoerd.

Hoewel uw college zich wellicht op het standpunt zal stellen dat Zalox geheel op eigen risico handelt en de vergunning op zich dergelijk handelen toelaat, willen wij wel onder uw aandacht brengen dat door een dergelijke gang van zaken: een op zijn minst kwestieuze vergunningverlening die het Rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier aantast, het meer dan dralen met het behandelen van de bezwaren en het volstrekt geen oog hebben voor het feit dat omwonenden en bewoners van het Statenkwartier in groten getale tegen het verlenen van dit

soort vergunning zijn, het handhaven en beschermen van een Rijksbeschermd stadsgezicht tot een farce wordt.

Als de leefbaarheid van de stad u dierbaar is, en dat zou het moeten zijn, zouden er waarborgen moeten komen dat zulke dingen niet meer kunnen voorkomen.

Het zou uw college bovendien sieren indien u Zalox zou opdragen om het torentje in de oude staat te herstellen.

Hoogachtend;

Drs.ir. M.J. Langenberg  
Bestuur Stichting Bescherming Architectuur Statenkwartier